



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ – ГРАД

РЕШЕНИЕ

№ ~~66-21-11/08.06.2015~~ № 3 / 05.08.2015 г.

на

Директора на Териториално поделение на НОИ – София град,  
за прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда,  
представляваща приемна на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост”

*На основание чл. 73 от ЗОП, във връзка със Заповед № 75/27.01.2015г. на Управителя на НОИ, и след като се запознах с отразените резултати в Протокол № 1, съставен на 14.07.2015 г. и Протокол №2, съставен на 29.07.2015 г., отразяващи работата на назначената със Заповед №126 от 07.07.2015г. на Директора на ТП на НОИ- София - град Комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда, представляваща приемна на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост”, открита с Решение № 66-21-11/08.06.2015г., публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с уникален № 00145-2015-0114, за да се произнеса взех предвид следното:*

За участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка оферта е подала само една фирма : “СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София-1574, район ”Слатина”, ул. „Шипченски проход” №65, ет.4.

Видно от протоколите от дейността на назначената Комисията по отваряне и разглеждане на документите от постъпилата оферта, приети от възложителя на 30.07.2015г., ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, категорично се установява обстоятелството, че офертата на участника съдържа всички изискуеми по закон и съгласно условията на възложителя документи за подбор, но представеното в Плик №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” не съответства на императивната разпоредба на чл.57, ал.2, т.2 от ЗОП и на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на подробно обсъдените в протокола за разглеждане на документите от Плик №1 от офертата и в рамките на своята правомощия Комисията е приела, че офертата отговаря на на предварително обявените от възложителя изисквания за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка.

При разглеждане на документите от Плик №2 от офертата комисията е констатирала, че освен техническо предложение за изпълнение на поръчката в т.3 от него, наименована „Друго”, участникът е предложил единични цени в лева за час работа, извършена от инженер с пълна проектантска правоспособност /55.00 лв./ и съответно от технически сътрудник / 35.00 лв./ за „

допълнителни дейности и/или услуги в случай, че такива ще бъдат поискани от възложителя в процеса на изпълнение на поръчката”.

Комисията е приела, че от така направеното предложение не може да бъде преценено какво е имал предвид участникът под „допълнителни дейности и/или услуги”, тъй като всичките дейности, свързани с изпълнението на поръчката са подробно разписани от възложителя в раздел „Възложител на обществената поръчка. Описание на предмета на поръчката”, съдържащо техническите спецификации за изпълнение на услугата, както и в проекта на договор за изпълнение на услугата от документацията за участие. В чл.4 от договора изрично е предвидено, че в цената следва да бъдат включени всички разходи, необходими за извършване на възложените работи и предложената цена следва да бъде окончателна и неподлежаща на промяна до пълното изпълнение на предмета на договора.

Ценовото предложение, съдържащо се в „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” е направено при нарушение на разпоредбата на чл. 57, ал.2, т.2 от ЗОП, която е императивна и предвижда, че Плик № 2 от офертата трябва да съдържа само техническото предложение за изпълнение на услугата, и ако е приложимо – декларацията по чл.33, ал.4 от ЗОП.

Комисията е приела, че така направеното ценово предложение за стойността на евентуални други дейности и услуги е в противоречие с изчерпателно описаните в техническите спецификации и проекта на договор от документацията за участие дейности по изпълнение на услугата, както и с данните от декларацията по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на всички условия от проекта на договора, подписана от представляващия дружеството, което води до несъответствие на офертата с предварително обявените от възложителя в документацията за участие условия.

Предвид изложеното комисията е решила, че са налице основанията по чл.69, ал.1, т.3 и т.4 от ЗОП във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП и е предложила офертата на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид изложеното, възприемам изцяло мотивите на комисията по чл.34 от ЗОП, съдържащи се в протокола по чл.72 от ЗОП, съставен на 29.07.2015 г., отразяващ работата ѝ, като всестрани и напълно обосновани и одобрявам всички извършени действия от членовете на комисията, като приемам, че същите са съобразени с императивните разпоредби на закона и предоставената им оперативна самостоятелност, при спазване на принципите на обективност и безпристрастност.

Предвид мотивите за отстраняването на единствения участник в настоящата процедура, изложени по-горе, е налице основание на чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП за прекратяване на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда, представляваща приемна на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост”, тъй като единствената подадена оферта за участие не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2, т.2 от ЗОП и на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед изложеното и съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки,

## РЕШИХ:

**I. На основание чл.69, ал.1, т.3 и 4 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата единствения участник “СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, със седалище и адрес на управление: гр. София-1574, район “Слатина”, ул. „Шипченски проход” №65, ет.4, представлявано от *Е.А. от ЗЗМД*: Попов, поради това, че е представил оферта, която не съответства на императивната разпоредба на чл.57, ал.2, т.2 от ЗОП и на предварително обявените условия на възложителя.**

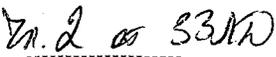
**II. На основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП прекратявам откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически паспорт и обследване**

за енергийна ефективност на сграда, представляваща приемна на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост”, тъй като единствената подадена оферта на възложителя не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

На основание чл.39, ал.3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати по факс или e-mail до участниците в процедурата, както и по пощата, считано в 3-дневен срок от издаването му, съгласно изискванията за редовност на връчването по смисъла на чл.61, ал.2 от АПК на единствения участник.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок, считано от първата дата на получаването му по посочения по-горе ред, пред Комисията за защита на конкуренцията, на адрес: гр.София-1000, бул. “Витоша” №18, чрез възложителя.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**Директор на ТП на НОИ :**  
/Съгл. Заповед № 1016-40-135/31.07.2015г.  
на Управителя на НОИ/

  
.....  
**ПЕНКА** **А ПЕТКОВА**

